

شماره دادنامه: ۹۵۰۹۹۷۰۲۲۸۱۰۱۲۰۹
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۵/۱۱/۰۹
شماره پرونده: ۹۵۰۹۹۸۰۰۱۱۱۰۰۱۵۰
شماره بایگانی شعبه: ۹۵۰۴۷۳

شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی

شماره: ۲۵۱۴۶
تاریخ: ۱۶/۱۱/۹۵

تهران

شماره: ۱۵۱۵

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۰۱۱۱۰۰۱۵۰ شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۲۸۱۰۱۲۰۹

معارض: آقای احمد توکلی

معارض علیه: سازمان خصوصی سازی (هیات واگذاری موضوع ماده ۳۹ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی) به نشانی تهران - شهرک غرب - خیابان ایران زمین - خیابان مهستان - شماره ۱۵ - شرکت خصوصی سازی

خواسته: ابطال رأی هیات داوری

سازمان خصوصی سازی

رای دادگاه

۹۵،۱۱،۱۶

در مورد اعتراض آقای احمد توکلی فرزند ابوالحسن به طرفیت هیات واگذاری موضوع ماده ۳۹ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی نسبت به دادنامه شماره ۱۱ مورخ ۱۳۹۴/۰۹/۰۸ هیات داوری موضوع ماده ۳۰ قانون مذکور، پرونده کلاسه ۱۶/۹۴ که نسبت به خواسته های ۱- ابطال تصمیم مورخ ۱۳۹۳/۱۱/۰۴ هیات واگذاری در خصوص واگذاری سهام شرکت مجتمع آلومینیم المهدی همراه با طرح توسعه ای هرمزال ۲- ابطال قرارداد مورخ ۱۳۹۴/۰۶/۱۱ واگذاری سهام آلومینیم المهدی و طرح هرمزال با اکثریت آرای حکم به رد دعوانسبت به هر دو خواسته صادر شده است. از توجه به اوراق و محتویات پرونده، ملاحظه مفاد دادخواست اعتراض و لوائیح بعدی معترض و مستندات پیوست و لایحه دفاعیه معترض علیه و مستندات ابرازی، دادگاه ایراد ذینفع نبودن آقای احمد توکلی در اعتراض به تصمیم هیات واگذاری در واگذاری و همچنین قرارداد واگذاری سهام شرکت مجتمع آلومینیم المهدی همراه با طرح توسعه ای هرمزال مطروحه از ناحیه معترض علیه که ایراد مذکور در مرحله بدوی (رسیدگی در هیات داوری) مطرح و این مرجع بانظر اکثریت و با این استدلال که نمایندگان مجلس به نمایندگی از مردم که در اموال دولتی ذینفع هستند، اقامه دعوی کرده اند، در نتیجه به نوعی ذینفع محسوب می شوند راد کرده است، راءوردمی داند. چه آن که گرچه در ماده ۲۰ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مقرر گردیده که رسیدگی، اظهار نظر و اتخاذ تصمیم در مورد شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی از هریک از تصمیم ها در امر واگذاری در صلاحیت هیات داوری است و این موضوع در قرارداد های تنظیمی واگذاری سهام قید می شود و به امضای طرفین قرارداد می رسد. اما در این ماده عبارت ".... اشخاص حقیقی و حقوقی... اطلاق ندارد. و قید تصریح این امر در قرارداد واگذاری، موید تاکید بر وجود حق منجز ذینفع بودن به عنوان یکی از شرایط اقامه دعوا است که در این صورت این حق شامل هر شخص حقیقی یا حقوقی که ادعای حق منجز ندارد، نمی شود. و اگر این استدلال هیات داوری را بپذیریم که نمایندگان مجلس به نمایندگی از مردم که در اموال دولتی ذینفع محسوب می شوند، پس ذینفع برای اقامه می باشند. در این صورت به تعداد اتباع کشور امکان طرح هر بار دعوا به اصل واگذاری و قراردادهای واگذاری وجود خواهد داشت. به ویژه آن که بر این ماده، برای اعتراض، قید زمان پیش بینی نشده است که به نظرمی رسد این استدلال با فلسفه خصوصی سازی همخوانی نداشته باشد. مضافا این که این امر، قرارداد واگذاری را دچار یک بی ثباتی شدیدی خواهد کرد و خریدار سهام در هر زمانی باید منتظر طرح دعوی از ناحیه هر شخص حقیقی یا حقوقی در کشور و دفاع

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه: ۹۵۰۹۹۷۰۲۲۸۱۰۱۲۰۹

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۵/۱۱/۰۹

شماره پرونده: ۹۵۰۹۹۸۰۰۱۱۱۰۰۱۵۰

شماره بایگانی شعبه: ۹۵۰۴۷۳

شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی

تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

ویاسخگویی نسبت به آن دعوا در هیات داوری باشد. همچنین چگونه می توان از تالی فاسد طرح دعاوی واهی احتمالی و اشکالات حقوقی درجایی که سهام خریداری شده در معاملات متعدد بعدی به اشخاص دیگر منتقل می شود. و چگونگی اطلاع آن خریداران احتمالی از دعاوی مطرح شده و نحوه و امکان دفاع آنها در پرونده های مطروحه در هیات داوری جلوگیری کرد! نقش نظارتی مجلس شورای اسلامی در خصوص واگذاری و تشریفات آن را باید در فصل های هفتم و هشتم برنامه چهارم توسعه و اجرای سیاست های کلی اصل چهارم و چهارم قانون اساسی موضوع مواد ۳۹ تا ۴۲ این قانون جستجو کرد. به طوری که اولاً دو نفر از اعضای هیات واگذاری سهام، نمایندگان مجلس شورای اسلامی هستند که از طرف مجلس معرفی می شوند. ثانیاً تصمیمات هیات واگذاری بایستی حتماً به تأیید شورای عالی اجرای سیاست های کلی اصل چهارم و چهارم قانون اساسی برسد که در این شورا سه نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی با معرفی مجلس عضویت دارند. ثالثاً مصوبات این شورا در اجرای اصول ۸۵ و ۱۳۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال می شود که در صورت اعلام مغایرت از سوی رئیس مجلس شورای اسلامی، شورا موظف به اصلاح یا لغو مصوبات خود می باشد. مع هذا دادگاه بنابه موارد معنونه و به استناد ماده ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه ناظر به ماده ۳۰ قانون برنامه چهارم توسعه و اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و وحدت ملاک از مواد ۲ و ۸۹ و ۸۴ (بند ۱۰) قانون آیین دادرسی مدنی، ضمن نقض دادنامه معترض عنه، قرار رد دعوی بدوی صادر و اعلام می دارد. این تصمیم قطعی است.

رئیس شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران - محمدزارع

امضای صادر کننده